

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Aika 18.04.2023, klo 17:00 - 17:46

Paikka Hollolan pääkirjaston kokoushuone, Nuottikuja 2, 15870 Hollola

Käsitellyt asiat

- § 8 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 9 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 10 Asialistan hyväksyminen**
- § 11 Oikaisuvaatimus ympäristöterveysjohtajan päätökseen 23.3.2023 § 3**
- § 12 Oikaisuvaatimus Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveyskeskuksen toimialajohtajan päätökseen 13.12.2022 § 32**
- § 13 Sopimus eläinlääkäripäivystyksen järjestämisestä**
- § 14 Ilmoitusasiat**
- § 15 Ajankohtaiset asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Tommi Hykkyrä
Kari Hyytiä
Rauno Hännikäinen
Seija Kasurinen, puheenjohtaja
Heli Kiviaho
Veikko Kotolahti
Pentti Lampi
Henri Saari
Tarja Tornio

Muut saapuvilla olleet

Iina Tuukkala, hallintosihteeri, sihteeri
Riikka Lasonen, eläinlääkintähuollon päällikkö, poistui 17:37
Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja, esittelijä

Poissa

Satu Segersven, puheenjohtaja
Minna Halme, varajäsen
Torsti Hokkanen, varajäsen
Mirva Illi-Lampio
Teemu Kinnari, kunnanhallituksen puheenjohtaja
Juha-Matti Laiho, varajäsen
Riitta Lonka, varajäsen
Päivi Matilainen, varajäsen
Tero Mäyrä, varajäsen
Lasse Peltonen, varajäsen
Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja
Juha-Matti Salo, varajäsen
Leena Santamäki, varajäsen
Hannu Siljander, varajäsen
Sari Volanen, varajäsen

Allekirjoitukset

Seija Kasurinen
Puheenjohtaja

Iina Tuukkala
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

18.04.2023

18.04.2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Tommi Hykkyrä

Kari Hyytiä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.hollola.fi 19.4.2023. Pykälän 11 teknisten korjausten jälkeen pöytäkirja on viety nähtäväksi www.hollola.fi 26.4.2023.

Iina Tuukkala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 8

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 9

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Tommi Hykkyrä ja Kari Hyytiä.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tommi Hykkyrä ja Kari Hyytiä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 10

Asialistan hyväksyminen

Kunnan hallintosäännön § 101 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä.

Hallintosäännön § 102 mukaan toimita voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asia, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

Päätös

Ympäristöterveyslautakunta käsittelee §:t 13 ja 15 listalta ensin, muiden pykälien käsitellyn asialistan järjestyksen mukaisesti.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 11

Oikaisuvaatimus ympäristöterveysjohtajan päätökseen 23.3.2023 § 3

HOLDno-2023-156

Valmistelija / lisätiedot:

Silja Mäkelä, Sanna Kousa

silja.makela@hollola.fi, sanna.kousa@hollola.fi

ympäristöterveysjohtaja, terveydensuojeluinsinööri

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus ympäristöterveysjohtajan päätökseen 23.3.2023 § 3, verkkojulkinen
Verkkojulkisuus rajoitettu

Hollolan kunnan ympäristöterveysjohtaja on tehnyt viranhaltijapäätöksen, jossa määrätään **** * 500 euron suuruinen seuraamusmaksu elintarvikelain (297/2021) 10 §:n rikkomisesta. ***** on harjoittanut elintarvikelain 5 §:n 9. kohdassa tarkoitettua elintarviketoimintaa, josta elintarvikelain 10 §:n mukaan on tehtävä ilmoitus toiminnan rekisteröintiä varten toimivaltaisen valvontaviranomaisen tarjoamaan sähköiseen palveluun tai toimitettava tiedot muulla tavoin toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle viimeistään neljä viikkoa ennen toiminnan aloittamista tai olennaista muuttamista. Elintarvikelain 67 §:n mukaan toimivaltainen valvontaviranomainen voi määrätä toimijan maksamaan vähintään 300 euron ja enintään 5000 euron elintarvikevalvonnan seuraamusmaksun, jos toimija harjoittaa alkutuotantoa, elintarviketoimintaa tai kontaktimateriaalitoimintaa sellaisessa toimipaikassa, jota ei ole 9 tai 11 §:n mukaisesti hyväksytty tai josta ei ole tehty 8, 10 tai 13 §:ssä tarkoitettua ilmoitusta.

***** on jättänyt 3.4.2023 Hollolan kunnan ympäristöterveyslautakunnalle oikaisuvaatimuksen em. päätökseen. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa sen jälkeen, kun ***** on saanut päätöksen tiedokseen. Oikaisuvaatimuksessa ***** toteaa, että Sarin Herkkutuvan Facebook-sivusto on markkinointisivusto, jolla mainostetaan eri yrityksiä ja heidän tuotteitaan. ***** mielestä pelkät sosiaalisen median päivitykset eivät ole päteviä peruste antaa seuraamusmaksua ja toteaa, ettei hän ole harjoittanut sellaista elintarvikealan toimintaa, mikä vaatisi elintarviketoiminnan rekisteröintiä.

Elintarvikevalvontaviranomaisen tietoon on tullut 8.2.2023 Facebook-sivusto Sarin Herkkutupa, jossa on julkaistu elintarvikkeiden myynti-ilmoituksia 11.11.2021 – 7.2.2023 välisenä aikana yhteensä 19 kertaa. Lisäksi Sarin Herkkutupa on julkaissut Facebook-ryhmässä littiläisten oma tiedostuskanava yhteensä seitsemän elintarvikkeiden myynti-ilmoitusta samalla aikavälillä. Sivustojen ilmoituksissa on markkinoitu mm. saaristolaisleipää, kylmäsavulohta ja kylmäsavulohilevitettä, lihapiirakoita, karjalanpiirakoita ja hilloja. Ilmoitusten perusteella Sarin Herkkutupa on tilauksesta valmistanut asiakkaille erilaisia täytekakkuja ja voileipäkakkuja sekä ruokia. Facebook-ilmoitusten mukaan Sarin Herkkutupa on palvellut osoitteessa Kausansaarentie 2, 47400 Kausala. Sarin Herkkutuvalla on Facebook-ilmoitusten perusteella ollut käytössään elintarvikkeiden myyntiin soveltuva auto, josta elintarvikkeita on myyty mm. Kulman elintarvikkeen pihassa Kausalassa sekä Kausansaarentie 2:ssa. Facebook-ilmoitusten perusteella viranomainen on todennut,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

että **** ***** on harjoittanut elintarvikealan toimintaa sellaisessa toimipaikassa, josta ei ole tehty elintarvikelain 10 §:ssä tarkoitettua ilmoitusta toiminnan rekisteröintiä varten.

Elintarvikelain 10 § 2. momentin mukaan ilmoitusta toiminnan rekisteröintiä varten ei tarvitse tehdä, jos toiminta ja siihen liittyvät riskit ovat vähäisiä ja elintarviketoiminta tapahtuu samassa huoneistossa kuin toimijan harjoittama muu elinkeinotoiminta, kyseessä on yksityinen henkilö tai toimintaa ei voida pitää elinkeinon harjoittamisena. Viranomaisen on käyttänyt **** ***** toiminnan rekisteröintivelvollisuuden ja riskien arvioinnissa Ruokaviraston ohjetta Rekisteröitävää elintarviketoimintaa vai ei? (ohje /versio 836/04.02.00.01/2022/2, voimaantulopäivä 5.5.2022), joka sisältää Ruokaviraston tulkintaa siitä, milloin elintarviketoiminta ja siihen liittyvät riskit ovat niin vähäiset, että toimintaa ei tarvitse rekisteröidä. Ruokaviraston tulkinannan mukaan vähäriskinen toiminta voi sisältää

- huoneenlämmössä säilyvien yhdistelmäelintarvikkeiden ja ei-eläinperäisten elintarvikkeiden myyntiä.
- huoneenlämmössä säilyvien eläinperäisten elintarvikkeiden myyntiä, jos ne on valmistettu hyväksytyssä elintarvikehuoneistossa.
- valmiiksi pakattujen ja pakastettujen yhdistelmäelintarvikkeiden ja ei-eläinperäisten elintarvikkeiden, kuten pakatun jäätelön myyntiä ja tarjoilua.
- hunajan myyntiä

**** ***** on markkinoinut Sarin Herkkutuvan Facebook-sivulla mm. kylmäsavulohta, kylmäsavulohilevitetä ja sillikaviaaria, jotka ovat helposti pilaantuvia, kylmäsäilytystä vaativia elintarvikkeita. Ruokaviraston tulkinnan mukaan etämyyntitoiminta, kuten etämyynti mm. sosiaalisessa mediassa on rekisteröitymisvelvollista, ellei etämyynti ole satunnaista ja vähäriskistä. Etämyynnin satunnaisuudella tarkoitetaan korkeintaan 12 yksittäistä myyntikertaa vuodessa ja vähäriskisyyteen pätevät etämyynnissä samat periaatteet kuin edellisessä kappaleessa on kuvattu. Elintarvikelain 10 §:n ja edellä selostettujen Ruokaviraston tulkintojen perusteella viranomaisen on katsonut seuraamusmaksua määrätessään, ettei **** ***** Sarin Herkkutuvan Facebook-sivuilla ja myyntiautosta harjoittama elintarvikkeiden myynti ole ollut riskeiltään vähäistä. **** ***** on siten ollut velvollisuus tehdä ilmoitus elintarviketoiminnasta toiminnan rekisteröintiä varten.

Oikaisuvaatimuksessa ***** mukaan terveydensuojeluinsinöörit Sanna Kousa ja Soile Taikina-aho ovat ilmoittaneet hänelle puhelinkeskustelussa, että seuraamusmaksu on annettu harkinnanvaraisesti ilman minkäänlaista faktaa ja todistusaineistoa ja ***** vaatii perusteettomiin väittämiin todisteet. Seuraamusmaksun määräämisen perusteet on kuvattu edellä. Maksun suuruus määräytyy elintarvikelain 67 §:ssä, jonka 1. mom. mukaan toimivaltainen valvontaviranomainen voi määrätä toimijan maksamaan vähintään 300 euron ja enintään 5000 euron elintarvikevalvonnan seuraamusmaksun. **** ***** määrättävän seuraamusmaksun suuruuden arvioinnissa on huomioitu menettelyn laatu, vahingollisuus ja toistuvuus.

Sovellettava lainsäädäntö:

Elintarvikelaki (297/2023), 10 §, 67 §, 75 §
Hallintolaki (434/2023) 34 §
Laki sakon täytäntöönpanosta (672/2002)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta hylkää **** * tekemän oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asianosainen:**** * (saantitodistuksella), Tiedoksi: terveydensuojeluinsinööri
Kousa, Soile Taikina-aho

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 12

Oikaisuvaatimus Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveyskeskuksen toimialajohtajan päätökseen 13.12.2022 § 32

HOLDno-2023-108

Valmistelija / lisätiedot:
Silja Mäkelä
silja.makela@hollola.fi
ympäristöterveysjohtaja

Liitteet

- 1 Ruokaviraston valvontapyyntö 29042022
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 2 Ruokaviraston valvontapyyntö 27.9.2022
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 3 Tarkastuskertomus 20.10.2022
- 4 Oy Haganol Ab vastine 7.11.2022
- 5 Ruokaviraston lausunto torjunta-ainejäämäasetuksen soveltamisesta
- 6 Viranhaltijapäätös 13.12.2022 § 32
- 7 Oy Haganol Ab vastine 27.1.2023

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveyskeskuksen toimialajohtaja on tehnyt 13.12.2022 viranhaltijapäätöksen, jolla määrätään Oy Haganol Ab hävittämään Ruokaviraston valvontapyyntö 2289/04.02.01/2022 mukainen jäljellä oleva raaka-aine ja siitä valmistetut tuotteet todisteellisesti 13.1.2023 mennessä. Valvontapyyntöjen syynä oli liiallinen matriinin määrä toimijan hankkimissa lakritsiuutejauhe-erissä. Toimija on jättänyt 27.1.2023 Hollolan kunnan ympäristöterveyslautakunnalle oikaisuvaatimuksen em. päätökseen. Toimija on liittänyt oikaisuvaatimukseensa Euroopan makeisyhdistyksen (Caobiconin) sekä saksalaisen asianajotoimiston (KROHN Rechtsanwälte, 2.3.2022) antamat lausunnot, joiden yhteinen kanta on se, ettei torjunta-aineasetusta (EY) N:0 396/2005 sovelleta lakritsia sisältävien tuotteiden matriiniin/oksimatriiniin, koska näiden esiintymisen syy raaka-aineessa on luontainen. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa sen jälkeen, kun toimija on saanut päätöksen tiedokseen.

Oikaisuvaatimuksessa toimija vaatii viranhaltijapäätöksen peruuttamista tai aloittamaan koko Suomen elintarviketeollisuutta tasa-arvoisesti koskevan seulonnan, vetämään raja-arvon ylittävät tuotteet markkinoilta ja estämään raaka-aineen käytön. Lisäksi toimija pyytää viranomaisilta kantaa, miksi viranomainen ei reagoi yleisesti tiedossa olevaan asiaan, että matriinia esiintyy lakritsassa. Toimija myös kysyy, voidaanko tuotteet hävittää ne todisteellisesti esimerkiksi jakamalla ne ilmaiseksi kuluttajille sekä miksi toimijoita vaaditaan osoittamaan tuotteiden matriinittomuus, kun viranomainen ei pysty nimeämään käytettävää määritysmenetelmää.

Elintarvikevalvontaa tekevien viranomaisten toimivalta

Ruokavirastolta on tullut Hollolan kunnan elintarvikevalvontaviranomaiselle kaksi valvontapyyntöä koskien Oy Haganol Ab:n vastaanottamia lakritsiuutejauhe-eriä (2289 /04.02.01/2022 ja 5568/04.02.01/2022). Ruokaviraston ja kunnan elintarvikevalvonnan tehtävistä säädetään elintarvikelain (297/2021) 24 ja 27 §:ssä. Ruokaviraston

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

tehtävänä on mm. vastata valtakunnallisesti erityistä asiantuntemusta vaativista elintarviketurvallisuuden valvontatehtävistä ja toimia Euroopan unionin lainsäädännössä ja kansainvälisissä sopimuksissa edellytettynä kansallisena viranomaisena tai yhteispisteenä elintarvikevalvontaan liittyvissä asioissa silloin, kun sitä ei ole säädetty muun viranomaisen tehtäväksi. Kunta huolehtii toimialueellaan elintarvikevalvonnasta siten kuin elintarvikelaissa säädetään. Koska Ruokavirastolla ei ole elintarvikelaissa säädettyä toimivaltaa yksittäisen valvontakohteen valvontaan, tulee kunnan toimeenpanna sen antamat valvontapyynnöt. Tästä johtuen terveydensuojeluinsinööri Soile Taikina-aho on suorittanut takaisinvetotarkastukset Oy Haganol Ab:n elintarvikehuoneistossa 5.5.2022, 6.10.2022 ja 11.10.2022. Takaisinvetotarkastuksista on laadittu yksi yhteinen tarkastuskertomus (tapahtumatunnus 1486359). Valvontapyyntöjen 2289/04.02.01/2022 ja 5568/04.02.01/2022 kohteena olevat, takaisinvedettävät raaka-aineet ja tuotteet olivat kaikki varastoituna samaan paikkaan Oy Haganol Ab:n varastolla. Tarkastuskertomuksessa terveydensuojeluinsinööri Taikina-aho kehotti toimijaa hävittämään Ruokaviraston valvontapyyntöjen mukaiset raaka-aineet ja niistä valmistetut tuotteet ja toimittamaan todistuksen hävittämisestä ympäristöterveyskeskukseen. Koska toimija ilmoitti jo tarkastuksella, että hän haluaa asiassa valituskelpoisen päätöksen, häntä kuultiin ennen päätöksentekoa tarkastuspöytäkirjalla.

Vastineessaan kuulemiseen Oy Haganol Ab on todennut tulleen kohdelluksi epäoikeudenmukaisesti, koska maailmassa ei ole lakritsia, joissa matriinia ei olisi. Vastineessa on tuotu esille toimijoiden tasa-arvoinen kohtelu, matriinia sisältävän raaka-aineen laaja käyttö, torjunta-aineasetuksen soveltamisen virheellisesti matriiniin, prosessikertoimien käyttämisen vain lopputuotteeseen sekä pitoisuusmäärityksissä käytettävän analyysimenetelmän puuttuminen. Koska suurin osa vastineessa esitetyistä asioista ei kuulu kunnan elintarvikevalvonnan toimivaltaan, vastineessa esitetyistä asioista pyydettiin lausuntoa Ruokavirastolta. Ruokavirasto toimitti tiedoksi Helsingin kaupungin elintarviketurvallisuusyksikölle antamansa lausunnon Ruokaviraston näkemys matriinin jäämistä elintarvikkeissa /lakritsituotteissa, 25.10.2022, 6597/04.02.20.10/2022. Lausunnon perusteella Ruokaviraston näkemys on, että toimijan tulee vetää markkinoilta pois elintarvikkeet, jotka ovat torjunta-aineasetuksen vastaisia.

Lainsäädännön perustelut takaisinvedolle

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 178/2002 elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista (Yleinen elintarvikeasetus) 19 artiklassa säädetään elintarvikealan toimijoiden vastuusta elintarviketurvallisuudesta. Artiklan mukaan elintarvikealan toimijalle säädetään velvollisuus poistaa elintarvikelainsäädännön vastainen elintarvike markkinoilta. Jos elintarvikealan toimija katsoo tai sillä on syytä epäillä, että sen maahantuoma, tuottama, jalostama, valmistama tai jakelema elintarvike ei ole elintarvikkeiden turvallisuutta koskevien vaatimusten mukainen, on sen välittömästi käynnistettävä menettely elintarvikkeiden poistamiseksi markkinoilta. Jos se ei ole enää alkuperäisen toimijan välittömässä valvonnassa, on tästä ilmoitettava toimivaltaiselle viranomaiselle. Yleisen elintarvikeasetuksen artiklassa 7 säädetään ennalta varautumisen periaatteesta. Kohdassa 1 säädetään seuraavasti; jos tietyissä tapauksissa käytettävissä olevien tietojen arvioinnin perusteella terveyshaitan mahdollisuus tunnistetaan, mutta asiasta ei ole vielä tieteellistä varmuutta, voidaan toteuttaa yhteisön päättämän korkeatasoisen terveyden suojelun varmistamisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

edellyttämiä väliaikaisia riskinhallintatoimenpiteitä, kunnes on saatu täydentävä tieteellinen tieto kattavampaa riskinarviointia varten.

Elintarvikelain 6 §:n 3 momentin mukaan elintarviketoiminnan on oltava sellaista, että tuotettavien, valmistettavien, säilytettävien tai käsiteltävien elintarvikkeiden turvallisuus ei vaarannu ja elintarviketoiminta muutoin täyttää elintarvikelainsäädännön mukaiset vaatimukset. Elintarvikelain 59 §:n 2 momentin mukaan valvontaviranomaisen on määrättävä elintarvike tai kontaktimateriaali hävitettäväksi, jos sen käyttö ei ole mahdollista tai jos terveydelliset syyt tai elintarvikesäännökset sitä edellyttävät.

Torjunta-ainejäämäasetuksen (Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus torjunta-ainejäämien enimmäismääristä kasvi- ja eläinperäisissä elintarvikkeissa ja rehuissa tai niiden pinnalla sekä neuvoston direktiivin 91/414/ETY muuttamisesta (EY) N:o 396/2005) 18 artiklan 1b kohdassa todetaan, että liitteen I piiriin kuuluvat tuotteet eivät saa niitä elintarvikkeina tai rehuina markkinoille saatettaessa sisältää torjunta-aineen jäämää, joka on suurempi kuin 0,01 mg/kg niiden tuotteiden osalta, joille ei ole liitteissä II ja III vahvistettu erityistä jäämien enimmäismäärää, tai sellaisten tehoaineiden osalta, joita ei mainita liitteessä IV. Torjunta-ainejäämäasetuksen liite I on korvattu Komission asetuksella (EU) 2018/62 Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 396/2005 liitteen I korvaamisesta. Liitteessä yhtenä tuotteena, johon jäämien enimmäismääriä sovelletaan, mainitaan lakritsi. Jalostettujen tai useista ainesosista koostuvien elintarvikkeiden osalta sovelletaan torjunta-ainejäämäasetuksen 20 artiklaa, jonka 1 kohdan mukaan, kun liitteissä I tai III ei ole vahvistettu jäämien enimmäismäärää jalostetuille ja /tai useista ainesosista koostuville elintarvikkeille tai rehuille, jäämien enimmäismääränä sovelletaan artiklan 18 kohdassa 1 säädettyjen jäämien enimmäismäärää ottaen huomioon jalostuksen ja/tai sekoittamisen aiheuttamat muutokset. Euroopan komissio on pysyvän komitean kokouksessa 22.-23.2.2022 todennut, että torjunta-ainejäämäasetuksen 3 artiklan kohta 2 c ei sulje pois niitä asetuksen alle kuuluvia jäämiä, joiden esiintymisen syy on jokin muu kuin torjunta-ainekäyttö, mukaan lukien jäämien luontaiset lähteet. Matriini on kemiallinen torjunta-aine, jonka jäämille sovelletaan torjuntaainejäämäasetuksessa annettua enimmäismäärää 0,01 mg/kg. Torjuntaainejäämäasetusta sovelletaan matriiniin huolimatta siitä, mikä matriinin lähde on ollut.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta hylkää Oy Haganol Ab:n tekemän oikaisuvaatimuksen. Oy Haganol Ab:n tulee hävittää Ruokaviraston valvontapyynnön 2289/04.02.01/2022 mukainen jäljellä oleva raaka-aine ja siitä valmistetut tuotteet todisteellisesti 31.5.2023 mennessä. Tuotetta ei saa hävittää luovuttamalla sitä edelleen.

Lisäksi ympäristöterveyslautakunta toteaa, että se vastaa elintarvikevalvonnasta ainoastaan valvonta-alueellaan, eikä voi ottaa kantaa elintarvikevalvonnan valtakunnalliseen ohjaukseen, joka on Ruokaviraston vastuulla.

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asianosainen: Oy Haganol Ab (saantitodistuksella), Tiedoksi: Soile Taikina-aho

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 13

Sopimus eläinlääkäripäivystyksen järjestämisestä

HOLDno-2023-306

Valmistelija / lisätiedot:

Silja Mäkelä

silja.makela@hollola.fi

ympäristöterveysjohtaja

Liitteet

1 Luonnos Sopimus eläinlääkäripäivystyksestä 2023

Kunnaneläinlääkäripäivystys on järjestetty Päijät-Hämeessä maakunnan laajuisena Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymän ympäristöterveyskeskuksen ja Lahden kaupungin ympäristöterveyden väliseen sopimukseen perustuen. Hyvinvointikuntayhtymän ympäristöterveydenhuollon siirtyessä Hollolan kunnan organisaatioon 1.1.2023 alkaen, on ympäristöterveyskeskuksen toimialajohtaja irtisanonut sopimuksen päättymään 30.6.2023. Irtisanomisen syynä on ollut se, etteivät päivystysvuorot ja päivystyksestä aiheutuneet kustannukset ole jakautuneet päivystyksen osapuolille päivystysuoritteiden jakautuman mukaisesti.

Uudesta sopimuksesta on käyty neuvottelut viranhaltijoiden kesken. Neuvottelujen perusteella on laadittu liitteenä oleva sopimusluonnos. Laaditun sopimusluonnoksen mukaan Lahden kaupungin vastuulla olevien päivystysvuorojen määrää lisätään yhden kunnaneläinlääkäriin työpanoksen verran. Päivystyksen järjestämisestä aiheutuvat kustannukset jaetaan Lahden kaupungin ja Päijät-Hämeen ympäristöterveyden välillä päivystävien eläinlääkäreiden suoritekirjanpitoon perustuvien käyttömäärien suhteessa.

Eriytetty pieneläinpäivystys hankitaan ostopalveluna Evidensia Eläinlääkäripalvelut Oy: ltä. Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymä on kilpailuttanut palvelun vuonna 2021 ja sopimuksesta on käytettävissä kaksi optiovuotta 2024 ja 2025. Päivystyssopimusluonnos perustuu siihen, että optiovuodet käytetään ja tarve palvelun uudelle kilpailuttamiselle arvioidaan vuonna 2024. Uusi eläinlääkintähuoltolaki on hyväksytty eduskunnassa tänä vuonna mutta se vaatii vielä Euroopan komission notifikaatiokäsittelyn ennen voimaantuloaan. Laissa on määritetty aiempaa yksityiskohtaisemmin ne toimenpiteet, jotka kuuluvat kunnallisen eläinlääkintähuollon järjestämisvastuulle. Nämä toimenpiteet eivät sisällä erikoisosaamista tai -laitteistoa vaativia toimenpiteitä.

Koska parlamentaarisen selvityksen mukaan ympäristöterveydenhuolto siirtyy mahdollisesti hyvinvointialueelle 1.1.2026, sopimus olisi voimassa 31.12.2025 saakka.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy sopimuksen eläinlääkäripäivystyksen järjestämisestä liitteen mukaisena. Samalla ympäristöterveyslautakunta valtuuttaa ympäristöterveysjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Merk. asiantuntijana kokouksessa kuultiin eläinlääkintähuollon päällikkö Riikka Lasosta.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asianosainen: Lahden kaupunki / rakennus- ja ympäristövalvonta, Tiedoksi:
eläinlääkintähuollon päällikkö Lasonen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 14

Ilmoitusasiat

Pöytäkirjat

Esityslistat

Kirjeet

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat.

Päätös

Tässä kokouksessa ei ollut ilmoitusasioita.

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 15

Ajankohtaiset asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Riikka Lasonen

riikka.lasonen@hollola.fi

eläinlääkintähuollon päällikkö

Eläinlääkintähuollon päällikkö antaa katsauksen

1. Eläinlääkäreiden osaaminen ja työvoimatarve, selvityksen loppuraportti 9.1.2023 oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta merkitsee ajankohtaiskatsaukset tietoonsa.

Päätös

Kokouksen alussa annettiin merkkipäivämuistamiset Tommi Hykkyrälle ja Veikko Kotolahdelle.

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§11, §12

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta hallintovalituksella myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2269

Puhelinnumero: 029 564 2210

Avoinna: maanantai-perjantai klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 15871 Hollola

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§13

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen. Riita-asiat käsitellään käräjäoikeudessa.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaislainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomaislainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Karistonkatu 5, Hämeenlinna

Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2269

Puhelinnumero: 029 564 2210

Aukioloaika: maanantai-perjantai klo 8.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 15871 Hollola

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§8, §9, §10, §14, §15

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.